

Broj nabavke: 328/19

Broj akta: 514/19

Datum: 01.04.2019. godine

Na osnovu člana 68. stav 4. tačka i), člana 69. stav 2. tačka e) i člana 70. stav 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Bosne i Hercegovine", broj 39/14), a na preporuku Komisije za javnu nabavku date u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine, direktor KP "Budućnost" a.d. Laktaši, dana 01.04.2019. godine, donio je

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke

I

Prihvata se preporuka Komisije za javnu nabavku usluga osiguranja data u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine, te se poništava postupak javne nabavke usluga osiguranja, za koji je na Portalu javnih nabavki objavljeno Obavještenje o nabavci broj: 470-7-2-14-3-5/19, jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, a u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

II

Odbacuju se kao neprihvatljive ponude ponuđača: "Asa osiguranje" d.d. Sarajevo, "Krajina osiguranje" a.d. Banja Luka, "Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka, "Wiener osiguranje VIG" a.d. Banja Luka, "Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo, "Osiguranje aura" a.d. Banja Luka, "Dunav osiguranje" a.d. Banja Luka i "Euroherc osiguranje" dd Filijala Banja Luka.

III

Ova Odluka objaviće se na web stranici www.kpbuducnost.com istovremeno sa njenim upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama.

IV

Ova Odluka dostavlja se ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom pokretanju postupka javne nabavke usluga broj: 328/19 od 28.02.2019. godine.

Postupak javne nabavka je sproveden putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a iznosila je 20.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 470-7-2-14-3-5/19 poslato je na objavljivanje dana 28.02.2019. godine, a objavljeno je na Portalu javnih nabavki dana 28.02.2019. godine, uz objavu tenderske dokumentacije na portalu javnih nabavki.

Istovremeno sa Objavom obavještenja o nabavci, izvršeno je upućivanje zahtjeva za dostavljanje ponude troma potencijalnim ponuđačima, a u skladu sa članom 88. stav 1. Zakona o javnim nabavkama.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom o imenovanju komisije za javnu nabavku usluga osiguranja broj: 329/19 od 28.02.2019. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je dana 29.03.2019. godine Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine, sa preporukom da se predmetni postupak javne nabavke poništi jer nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, a u skladu sa članom 69. stav 2. tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

U postupku po Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 8 (osam);
- da je blagovremeno zaprimljeno 8 (osam) ponuda;
- da nema neblagovremeno zapimljenih ponuda;
- da su ponude ponuđača: "Asa osiguranje" d.d. Sarajevo, "Krajina osiguranje" a.d. Banja Luka, "Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka, "Wiener osiguranje VIG" a.d. Banja Luka, "Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo, "Osiguranje aura" a.d. Banja Luka, "Dunav osiguranje" a.d. Banja Luka i "Euroherc osiguranje" dd Filijala Banja Luka, neprihvatljive.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Asa osiguranje**" **d.d. Sarajevo** utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač na strani 17. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 130,18 KM. Vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina je bager koji je svrstan u Tarifnu grupu 10 – Radna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 77,70 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- da ponuđač na strani 17. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Vozilo pod rednim brojem 18. je vučno vozilo od 70 kW koje je svrstano u Tarifnu grupu 4 – Vučna vozila, čija cijena osiguranja po R-01, iznosi 65,40 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u

skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

- ponuđač na strani 23. ponude, u Izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, na mjestu koje je predviđeno za unos podataka o davaocu izjave i privrednom društvu koje predstavlja, nije naveo položaj davaoca izjave u privrednom društvu, iako je taj podatak tražen u obrascu izjave.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozila pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina i brojem 18. Zetor radna mašina ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, te nije popunio u cjelosti izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, odnosno nije naveo položaj davaoca izjave u privrednom društvu, Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača "Asa osiguranje" d.d. Sarajevo ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "Asa osiguranje" d.d. Sarajevo, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Krajina osiguranje**" a.d. **Banja Luka** utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama dalo je lice koje u aktuelnom izvodu iz sudskog registra nije upisano kao lice koje je ovlašteno da zastupa ponuđača, niti se ime tog lica navodi u punomoći broj: 02-522-3/19 od 06.03.2019. godine. Ponuđač je u Punomoći broj: 02-522-3/19 od 06.03.2019. godine propustio da navede podatke o licu kome se daje punomoć, tj. predmetna punomoć ne sadrži uopšte podatke o licu koje se ovlašćuje da potpiše i ovjeri izjavu kod nadležnog organa, parafiranje ponude u postupku javne nabavke koji provodi Ugovorni organ. Shodno navedenom, ponuđač nije dostavio punomoć iz koje je vidljivo da je lice koje je potpisalo izjavu bilo ovlašteno da u ime ponuđača potpiše tu izjavu.
- da ponuđač na strani 11. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 4. Daf N3 teretno vozilo naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Predmetno vozilo je teretno vozilo, nosivosti 9960 kg, koje je

- svrstano u Tarifnu grupu 2 – Teretna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 973,15 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- da ponuđač na strani 11. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 6. Mercedesbenz N3 teretno vozilo naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Predmetno vozilo je teretno vozilo, nosivosti 9680 kg, koje je svrstano u Tarifnu grupu 2 – Teretna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 973,15 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
 - da ponuđač na strani 11. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 7. Mercedesbenz teretno vozilo naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Predmetno vozilo je teretno vozilo, nosivosti 7000 kg, koje je svrstano u Tarifnu grupu 2 – Teretna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 648,47 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
 - ponuđač je na strani 11. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, naveo popust u iznosu od 107,40 KM, a Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije mogao biti ponuđen popust.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da je izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama potpisalo lice za koje nije dostavljena punomoć da je za to bilo ovlašteno, te da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa za gore navedena vozila pod rednim brojem 4, 6 i 7 ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti

motornih vozila u RS, te ponudio popust u iznosu od 107,40 KM, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača **"Krajina osiguranje" a.d. Banja Luka** ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "Krajina osiguranje" a.d. Banja Luka, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača **"Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka** utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Naime, u tački 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj: 331/19 od 28.02.2019. godine određena je minimalna dokumentacija koju mora sadržavati ponuda ponuđača, a među kojoj su uslovi osiguranja (opšte i posebne), pod kojima se zaključuje ugovor o osiguranju i tabelu invaliditeta. Komisija je pregledom ponude ponuđača utvrdila da ponuda ne sadrži uslove osiguranja (opšte i posebne), pod kojima se zaključuje ugovor o osiguranju i tabelu invaliditeta. Tačkom 8.2.2. Konkurentskog zahtjeva je određeno da će ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da ne dostave tražene dokumente ili ih dostave na nepotpun i nepropisan način.
- ponuđač je na strani 4. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 79,48 KM. Vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina je bager koji je svrstan u Tarifnu grupu 10 – Radna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 77,70 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- ponuđač je na strani 4. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 79,48 KM. Vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina je je vučno vozilo od 70 kW koje je svrstano u Tarifnu grupu 4 – Vučna vozila, čija cijena osiguranja po R-01, iznosi 65,40 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i

cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

- ponuđač u pismenoj izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama nije naveo položaj potpisnika u privrednom društvu kojeg predstavlja, niti broj obavještenja o nabavci, iako su ti podaci traženi u obrascu izjave.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz tačke 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva, odnosno nije dostavio opšte i posebne uslove osiguranja, zatim da u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa za gore navedena vozila pod rednim brojem 8 i 18 ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, te u izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama nije naveo sve tražene podatke, to Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača "Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Wiener osiguranje VIG**" a.d. Banja Luka utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Naime, u tački 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj: 331/19 od 28.02.2019. godine određena je minimalna dokumentacija koju mora sadržavati ponuda ponuđača, a među kojoj su uslovi osiguranja (opšte i posebne), pod kojima se zaključuje ugovor o osiguranju i tabelu invaliditeta. Komisija je pregledom ponude ponuđača utvrdila da ponuda sadrži Opšte uslove za osiguranje lica od posljedica nesrećnog slučaja (nezgode) i Tabelu za određivanje procenta trajnog gubitka opšte radne sposobnosti (invaliditeta) osiguranika kao posljedice nesrećnog slučaja (nezgode), ali ista ne sadrži opšte i posebne uslove za osiguranje imovine i vozila. Tačkom 8.2.2. Konkurentskog zahtjeva je određeno da će ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da ne dostave tražene dokumente ili ih dostave na nepotpun i nepropisan način.
- ponuđač je na strani 13. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 16. Opel astra M1 putničko vozilo, u rubrici cijena osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a naveo cijenu u iznosu od 203,33 KM, ali je to izvršeno preko ispravke koja je popravljena korektnim lakom, bez da je ispravka urađena na način da su

- ispravljani podaci vidljivi, a ispravka potvrđena potpisom ponuđača sa datumom izvršene ispravke. Članom 18. stav 1. tačka m) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da ispravke u ponudi moraju biti urađene na način da su vidljive (ispravljani podaci moraju biti vidljivi), potvrđene potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke. Ponuđač nije izvršio ispravku greške u skladu sa članom 18. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
- ponuđač je na strani 13. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 2. Atlas copco O2 priključno vozilo naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 14,97 KM. Ugovorni organ je na upit potencijalnog ponuđača objavio dana 08.03.2019. godine odgovor na pitanje u kojem je navedeno da je Atlas copco O2 priključno vozilo kompresor Atlas copco O2 (prikolica kompresor), te da je prema tarifama za predmetno vozilo okarakterisano kao kamping prikolice, prikolice agregati, prikolice kompresori i prikolice za razne namjene na gradilištu, osiguravaju se kao prikolice od jedne tone (1000 kg) nosivosti. Prema tarifama za osiguranje, kompresor Atlas copco O2 pripada Tarifnoj grupi 7 – priključna vozila, registrovana priključna vozila do 1t, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 14,43 KM, a ne 14,97 KM koliko je ponudio ponuđač. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
 - ponuđač je dostavio izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama koju je dalo i potpisalo lice koje je navedeno u Punomoći broj: 001-4631/19 od 12.03.2019. godine, ali je iz pismene izjave vidljivo da je ista ovjerena od strane Odjeljenja za opštu upravu Grada Banja Luka pod brojem 3254 od 11.03.2019. godine, te je u ovjeri navedeno da je lice na koje se odnosi punomoć svojeručno potpisalo tu izjavu. Obzirom da je u ponudi dostavljena punomoć za potpis izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama koja je izdata dana 12.03.2019. godine, to znači da lice iz punomoći nije bilo ovlašteno da dana 11.03.2019. godine dadne i ovjeri izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz tačke 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva, odnosno nije dostavio opšte i posebne uslove osiguranja za osiguranje imovine i vozila, zatim da u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 16. Opel astra M1 putničko vozilo, nije izvršio ispravku greške u ponudi na način da je ista vidljiva, potvrđena potpisom ponuđača i sa datumom izvršene ispravke; da je vozilo pod rednim brojem 2. Atlas copco O2 priključno vozilo ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, te da je izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama potpisalo i ovjerilo lice, koje na dan ovjere iste (11.03.2019. godine), nije moglo biti ovlašteno za preduzimanje tih radnji na osnovu punomoći od 12.03.2019. godine, to je Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača "**Wiener osiguranje VIG**" a.d. Banja Luka ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "Wiener osiguranje VIG" a.d. Banja Luka, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Sarajevo-osiguranje**" d.d. Sarajevo utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač je na strani 7. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 2. Atlas copco O2 priključno vozilo naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 14,97 KM. Ugovorni organ je na upit potencijalnog ponuđača objavio dana 08.03.2019. godine odgovor na pitanje u kojem je navedeno da je Atlas copco O2 priključno vozilo kompresor Atlas copco O2 (prikolica kompresor), te da je prema tarifama za predmetno vozilo okarakterisano kao kamping prikolice, prikolice agregati, prikolice kompresori i prikolice za razne namjene na gradilištu, osiguravaju se kao prikolice od jedne tone (1000 kg) nosivosti. Prema tarifama za osiguranje, kompresor Atlas copco O2 pripada Tarifnoj grupi 7 – priključna vozila, registrovana priključna vozila do 1t, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 14,43 KM, a ne 14,97 KM koliko je ponudio ponuđač. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- ponuđač je na strani 7. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina je bager koji je svrstan u Tarifnu grupu 10 – Radna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 77,70 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- ponuđač je na strani 7. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 126,88 KM. Vozilo pod rednim brojem 18. je vučno vozilo od 70 kW koje je svrstano u Tarifnu grupu 4 – Vučna vozila, čija cijena osiguranja po R-01, iznosi 65,40 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku

za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da je ponuđač u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za gore navedena vozila pod rednim brojevima 2, 8 i 18 ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača "**Sarajevo-osiguranje**" d.d. Sarajevo ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "**Sarajevo-osiguranje**" d.d. Sarajevo, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Osiguranje aura**" a.d. Banja Luka utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač je u Obrascu za ponudu, u izjavi ponuđača naveo da njegova ponuda važi do 10.05.2019. godine. Tačkom 8.9.1. Konkurentskog zahtjeva određeno je da ponude moraju važiti minimalno 60 dana računajući od isteka roka za prijem ponuda. Kako je rok za prijem ponuda istekao dana 12.03.2019. godine, to su ponuđači morali navesti u svojim ponudama da ponude važe minimalno do 11.05.2019. godine. Određenjem da ponuda važi do 10.05.2019. godine, ponuđač je odredio kraći rok važenja ponude od traženog u tenderskoj dokumentaciji. Tačkom 8.9.3. Konkurentskog zahtjeva određeno je da u slučaju da je period važenja ponude kraći od roka navedenog u tenderskoj dokumentaciji, ugovorni organ će odbiti takvu ponudu.
- ponuđač je dostavio izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama koju je dalo i potpisalo lice koje je navedeno u Punomoći od 12.03.2019. godine, ali je iz pismene izjave vidljivo da je to lice dalo izjavu dana 05.03.2019. godine, odnosno prije davanja punomoći koja je priložena uz ponudu. Ponuđač u ponudi nije dostavio neku drugu punomoć iz koje je vidljivo da je lice, koje je dalo i potpisalo izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, na dan davanja izjave bilo ovlašteno da u ime ponuđača daje takvu izjavu, iz čega proističe da je izjavu dalo neovlašteno lice.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da je ponuđač u ponudi naveo kraći rok važenja ponude od traženog u tenderskoj dokumentaciji, te da je izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama potpisalo lice za koje nije dostavljena punomoć da je na dan davanja izjave bilo ovlašteno na davanje predmetne izjave u ime ponuđača, to je Komisija za javnu nabavku je ponudu ponuđača "**Osiguranje aura**" a.d. **Banja Luka** ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "**Osiguranje aura**" a.d. **Banja Luka**, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Dunav osiguranje**" a.d. **Banja Luka** utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda. Naime, u tački 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda broj: 331/19 od 28.02.2019. godine određena je minimalna dokumentacija koju mora sadržavati ponuda ponuđača, a među kojoj su uslovi osiguranja (opšte i posebne), pod kojima se zaključuje ugovor o osiguranju i tabelu invaliditeta. Komisija je pregledom ponude ponuđača utvrdila da ponuda ne sadrži uslove osiguranja (opšte i posebne), pod kojima se zaključuje ugovor o osiguranju i tabelu invaliditeta. Tačkom 8.2.2. Konkurentskog zahtjeva je određeno da će ponude ponuđača biće odbačene u slučaju da ne dostave tražene dokumente ili ih dostave na nepotpun i nepropisan način.
- Ponuđač na strani 47 ponude, u obrascu pismene izjave iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, nije naveo broj obavještenja o javnoj nabavci na za to predviđenom mjestu, iako je taj podatak tražen u predmetnom obrascu,
- ponuđač je na strani 7. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 208,67 KM. Vozilo pod rednim brojem 8. Komatsu radna mašina je bager koji je svrstan u Tarifnu grupu 10 – Radna vozila, čija cijena osiguranja po R-01 iznosi 77,70 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- ponuđač je na strani 7. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 208,67 KM. Vozilo pod rednim brojem 18. je vučno vozilo od 70 kW koje je svrstano u Tarifnu grupu 4 – Vučna vozila, čija cijena osiguranja po R-01, iznosi 65,40 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog

premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da Obzirom da ponuđač nije dostavio svu traženu dokumentaciju iz tačke 8.2.1. Konkurentskog zahtjeva, odnosno nije dostavio opšte i posebne uslove osiguranja, zatim nije popunio sve podatke u izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, te Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za gore navedena vozila pod rednim brojevima 8 i 18 ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, to je Komisija za javnu nabavku ponudu ponuđača "**Dunav osiguranje**" a.d. **Banja Luka** ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "**Dunav osiguranje**" a.d. **Banja Luka**, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Komisija za javnu nabavku je u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 512/19 od 29.03.2019. godine navela da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "**Euroherc osiguranje**" dd **Filijala Banja Luka** utvrdila da je ponuda ponuđača neprihvatljiva iz sljedećih razloga:

- ponuđač je Obrascu za ponudu, na stranici 75. ponude, na mjestu predviđenom za potpis ovlaštene osobe umjesto potpisa stavio faksimil potpisa. Faksimil potpisa je takođe stavljen na na stranici 83. ponude, u Obrascu za cijenu ponude (rekapitulacija) gdje je predviđen potpis i pečat ponuđača. Nadalje, umjesto potpisa ponuđač je stavljao faksimil potpisa i na stranici 87. Ponude – Povjerljive informacije, zatim u nacrtu ugovora o javnoj nabavci na mjestu predviđenom za potpis i pečat ponuđača. Na stranici 93. ponude ponuđač je stavio faksimil potpisa umjesto potpisa na Izjavi o roku isplate osigurane sume. Komsija za javnu nabavku ističe da Zakon o javnim nabavkama propisuje potpis ponuđača, ali dalje ne propisuje korištenje faksimila umjesto potpisa. Komisija naglašava da Ugovorni organ nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije ostavio mogućnost korištenja faksimila potpisa umjesto samog potpisa. Pored toga, utvrđeno je da ponuđač u ponudi nije priložio dokument (rješenje, ovlaštenje i sl.) kojim se drugo lice ovlašćuje za korištenje faksimila. Obzirom da ugovorni organ nije naglasio mogućnost upotrebe faksimila umjesto potpisa, to se ponuđač nije pridržavao zahtjeva iz tenderske dokumentacije. Komisija je prilikom razmatranja

- moгуćnosti upotrebe faksimila u ponudi imala u vidu i stav KRŽ iznesen u Rješenju broj: JN2-03-07-1-1244-6/16 od 19.01.2017. godine,
- ponuđač je na strani 79. ponude, u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za vozilo pod rednim brojem 18. Zetor radna mašina naveo cijenu osiguranja od autoodgovornosti bez PDV-a u iznosu od 79,48 KM. Vozilo pod rednim brojem 18. je vučno vozilo od 70 kW koje je svrstano u Tarifnu grupu 4 – Vučna vozila, čija cijena osiguranja po R-01, iznosi 65,40 KM. Konkurentskim zahtjevom je definisano da zbog jedinstvenog premijskog sistema, cijene usluga koje nude ponuđači moraju biti određene u skladu sa tarifama koje su navedene u Odluci o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, a premiju je potrebno obračunati na bazi razreda R1 sa 50% bonusa. Ponuđač nije ponudio cijenu osiguranja u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, te shodno tome nije postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
 - ponuđač nije u cjelosti popunio izjavu iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, odnosno u istoj nedostaje podatak o mjestu i datumu davanja izjave, iako je taj podatak tražen u predmetnom obrascu.

Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je Ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju kada ponuda nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Obzirom da je ponuđač u ponudi koristio faksimil potpisa umjesto potpisa, zatim u Obrascu za cijenu ponude – a) Osiguranje motornih vozila Ugovornog organa, za gore navedeno vozilo pod rednim brojevima 18 ponudio cijenu koja nije u skladu sa Odlukom o zajedničkoj tarifi premija i cjenovniku za osiguranje od odgovornosti motornih vozila u RS, što je u suprotnosti sa zahtjevima iz Konkurentskog zahtjeva, te da nije popunio sve podatke u izjavi iz člana 52. Zakona o javnim nabavkama, to je Komisija za javnu nabavku ponudu ponuđača "**Euroherc osiguranje**" dd **Filijala Banja Luka** ocijenila neprihvatljivom, te je dala preporuku da se ponuda odbaci kao neprihvatljiva.

Ugovorni organ je prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavku, te je na osnovu člana 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine odbacio ponudu ponuđača "**Euroherc osiguranje**" dd **Filijala Banja Luka**, jer ista ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, a iz gore navedenih razloga koje je Komisija za javne nabavke obrazložila u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda. Članom 68. stav 4. tačka i) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponuda ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

U postupku donošenja ove Odluke posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, potpuno i pravilno, izvršila ocjenu kvalifikovanosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, u skladu sa kriterijima iz konkurentskog zahtjeva.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor Ugovornog organa nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 68. stav 4. tačka i) i člana 69. stav 2. tačka e) Zakona o javnim nabavkama odlučeno je kao u dispozitivu Odluke.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Kancelariji za razmatranje žalbi, putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke.



Dostaviti:

- Ponudāču: "Asa osiguranje" d.d. Sarajevo,
- Ponudāču: "Krajina osiguranje" a.d. Banja Luka,
- Ponudāču: "Atos osiguranje" a.d. Filijala Banja Luka,
- Ponudāču: "Wiener osiguranje VIG" a.d. Banja Luka,
- Ponudāču: "Sarajevo osiguranje" d.d. Sarajevo,
- Ponudāču: "Osiguranje aura" a.d. Banja Luka,
- Ponudāču: "Dunav osiguranje" a.d. Banja Luka,
- Ponudāču: "Euroherc osiguranje" dd Filijala Banja Luka.